

科技期刊指导(综合)类评估标准

1 政治标准

参评期刊如发现内容有违背党和国家方针、政策的问题，取消其评比资格。

1.1 办刊方针

报道内容应充分体现坚持四项基本原则，坚持改革开放，推动科学技术进步，为经济建设服务。

优：能全面贯彻落实上述方针。

中：基本上落实上述方针，但内容、实用价值一般。

差：偏离上述方针。如擅自扩大刊登范围，改变读者对象，刊登低级情趣、迷信、伪科学等内容。

1.2 政策法规

报道内容应宣传、贯彻党和国家各项政策、法令和条例。

优：能全面贯彻执行党和国家各项政策、法令和条例。

中：基本上能贯彻执行党和国家各项政策、法令和条例，有个别问题，但不致造成不良影响。

差：有一般性问题，可能造成一定影响。

1.3 科技道德

在编辑与出版工作中，应积极倡导社会主义科技工作道德，在学术问题上认真贯彻执行“百花齐放，百家争鸣”的方针。

优：没有发现违背社会主义科技工作道德问题，并能诱发争鸣，造成浓厚的学术气氛和尊重他人劳动的良好风尚。

中：没有发现违背社会主义科技工作道德问题，但争鸣现象、学术气氛和尊重他人劳动的风尚均表现一般。

差：发现有违背社会主义科技工作道德问题，如刊登有剽窃行为的稿件或一稿多投的稿件等，无争鸣现象，学术气氛差。

1.4 两种效益

在不断提高社会效益的前提下，努力争取创造较好的经济效益。指所载内容在国家各级部门或本系统的决策、规划、计划中发挥作用；使某项生产建设或科学研究获得重大发展；在国际间经贸、科技活动中为国家争得重大经济利益或赢得荣誉；为巩固国防、节约能源、改善生态环境、改善劳动条件、提高民族文化素质、提高生产效率、提高人民健康水平做出成绩；期刊或论文获得省、部级以上国家政府部门奖励；根据期刊所载内容，经过研究应用，增加了产品品种、产量，研制了新的设备、机具、材料，降低了成本，改进了工艺和管理等。

优：能举出3件以上成绩突出的实例，其余方面也取得较好成绩。

良：能举出2件以上成绩突出的实例，其余方面也取得较好成绩。

中：能举出1件以上成绩突出的实例或虽没有突出实例，但其余各方面都取得较好成绩。

差：没有证明材料或材料不足以证明。

2 技术标准

2.1 科学性

论文立论要符合事物发展的客观规律，立题要根据社会需要。做到论据充分，材料丰富，数据齐全可靠，分析透彻，观点明确，层次分明，论证有力，推理有逻辑性，结论正确，有系统性和普遍的现实意义，并结合实际有切实可行的建议。

优：符合上述要求的文章占每期发表的主体文章数量的 30% 以上。

良：符合上述要求的文章占每期发表的主体文章数量的 20%~30%。

中：符合上述要求的文章占每期发表的主体文章数量的 10%~20%。

差：符合上述要求的文章占每期发表的主体文章数量的 10% 以下。

2. 2 政策性

在立题、论证、结论与建议等方面，必须做到符合、宣传、贯彻党和国家的现行政策。

优：政策性强，能很好地宣传、贯彻国家政策。

中：总体上宣传贯彻国家政策较好。

差：个别文章有偏离国家政策超出学术争鸣范围的问题。

2. 3 创新性

文章应有新论点、新认识，或提出具有研究意义的新问题，切忌材料陈旧、论证肤浅、无新意的文章。

优：符合上述要求的文章占每期发表的主体文章数量的 30% 以上。

良：符合上述要求的文章占每期发表的主体文章数量的 20%~30%。

中：符合上述要求的文章占每期发表的主体文章数量的 20% 以下。

2. 4 导向性

应充分利用自身作为信息源的优势，为科研工作的正确开展，为生产建设、经贸活动的顺利进行，为加速科研成果的诞生和立项论证，发挥预见和导向作用。

优：作用发挥好。

良：作用发挥较好。

中：作用发挥一般。

差：没有证明材料。

2. 5 及时性

文章所披露的信息除应具有超前意义外，还应紧密结合当时的社会需要。

优：具有超前意义和结合当时社会需要的文章数量占每期发表主体文章数量 70% 以上。

良：具有超前意义和结合当时社会需要的文章数量占每期发表主体文章数量 60%~70%。

中：具有超前意义和结合当时社会需要的文章数量占每期发表主体文章数量 50%~60%。

差：具有超前意义和结合当时社会需要的文章数量占每期发表主体文章数量 50% 以下。

3 编辑标准

3. 1 报道计划

期刊应有为实现其办刊方针和具体任务而制订的报道大纲和年度计划。计划要求内容先进、具体，年有重点，期有中心。

优：完成年度计划 90% 以上。

良：完成年度计划 70%~90%。

中：完成年度计划 50%~70%。

差：完成年度计划 50% 以下。

注：如果年中修改了报道计划，按修改后的报道计划统计。没有正式报道计划的期刊，该项不能得分。

3. 2 编排设计

期刊除文章外，报道项目还应包括：封面、版权(中、英文)、目次(中、英文)、栏目(中、英文)、页眉、摘要(中、英文)、参考文献、年度索引、收稿日期、作者简介等。

优：项目齐全、科学、便于检索。

良：除“作者简介”外，缺1项或项目中内容不全，检索性较差。

中：除“作者简介”外，缺2项。

3. 3 信息密度

以每个印张所载结构概念完整的标题数量计算，用“信息量”表示。将参评期刊该项目的信息量，按数字大小分为优、良、中三个档次，分别给分。

3. 4 报道时差

指被采用稿件自收到之日起，到出版之日止，这段时间，不论刊期如何，一律按全年采用稿件的平均差值计算。

优：报道时差在5个月以内。

良：报道时差在5~7个月。

中：报道时差在7~9个月。

差：报道时差在9个月以上。

注：主体文章末不标注收稿日期或标注不全，该项不能得分。

3. 5 文字加工

所载文章应层次清楚，结构严谨，文字精练，文理通顺，主题突出，逻辑性强。

优：符合上述要求。

良：基本符合上述要求。

中：欠佳。

3. 6 标准与规范

在编辑与出版工作中应全面贯彻执行有关国家标准和《汉语语法》、《标点符号用法》、《关于出版物上数字用法的试行规定》等有关规定，在抽检的页码中检查差错处，用差错率表示(差错处数/规定抽检页中字数总和×%)。

优：差错率在3%以下。

良：差错率在3%~4%。

中：差错率在4%~5%。

差：差错率在5%以上。

4 出版标准

4. 1 版式设计

期刊版式应和谐醒目，图表规范，字型考究，富于特色。

优：全面符合上述要求。

良：基本符合上述要求。

中：欠佳。

差：封面不能突出主体。

4. 3 印刷与装订

印刷要求字体清晰，线条规范，墨迹浓度适宜，不浸不透，无压痕，无“重影”，版面清洁，照片强弱适度，层次分明，装订牢固、平整。

优：全面符合上述要求。

良：基本符合上述要求。

中：欠佳。

科技期刊学术类评估标准

1 政治方向与社会效益

1. 1 坚持党的基本路线，执行国家有关科技、出版的政策法令，贯彻办刊方针期刊应坚持正确的政治方向，认真执行国家的各项政策、法规，贯彻办刊方针，对有违背四项基本原则出现政治错误的期刊，取消其参评资格。

1. 2 执行办刊宗旨，发挥导向作用，完成报道计划

指报道计划、选题方向与报道重点是否明确为国民经济建设服务，引导学科发展。报道计划是否落实。所发表的成果获重大社会效益和经济效益的期刊(须有证件)可适当加分，但总分不能超过该项的额定分。

1. 3 期刊获奖情况

指评比指定年限以前获全国各部委、省、直辖市、自治区范围的优秀科技期刊奖(其颁奖单位必须为司局级以上的政府部门，有证件)，可适当加分。

1. 4 全年各期平均发行量增长情况

发行量增长以评比年前相邻 2 年的每年平均值进行比较。对评比年前 1 年期均发行量超过 2500 册或国外期均发行量超过 50 册(均不含赠阅交换数)的期刊，可适当加分，但总分不能超过该项的额定分。

2 学术质量

2. 1 进入本学科的核心期刊的情况

依据载文率、文摘率与引文率等排出本学科核心期刊，或直接采用国内权威性的核心期刊表，分为进入并居前列、进入和未进入 3 个档次。所谓“居前列”是指排名居前 1 / 3 的期刊。

2. 2 发表获省部级以上科技奖项目的论文篇数

省、部级以上科技奖是指自然科学奖、科技进步奖和发明奖(必须盖有省、部级以上政府部门的章)。凡评比指定年以后获奖项目所属的论文，只要是项目获奖前发表在参评刊物上的均可列入(必须提供附件证明，如获奖证书，论文题录及发表在何年、何期、何页)。计算获奖论文篇数，以国家级三、四等奖和省、部级一、二等奖为基准，凡获国家一、二等奖的 1 篇论文分别计为 3 和 2 篇，获省、部级三等奖的 2 篇折合为 1 篇。每一标准篇可得适当分，但总分不能超过该项的额定分。

2. 3 刊出论文属国家和省、部级基金资助项目的比例

计算范围为省、部级以上科学基金资助项目和国家重点攻关课题项目。以篇首页地脚处标注为准，依评比期间全部或某一年发表的基金资助论文与相应发表论文的总数之比来计算比例，每增加 8% 加适当分，但总分不能超过该项的额定分。

2. 4 将参评期刊列为固定收录对象的国内外重要数据库和权威性文摘期刊的种数每有 1 种加适当分，须附有证明材料，总分不能超过该项的额定分。

2. 5 论文刊出的周期

以论文刊登时所注的收稿日期为依据,分为小于280天、280~380天、380~480天和大于等于480天4个档次。对有少部分论文未注收稿日期的期刊酌情予以减分,对大部分或全部论文未注收稿日期的期刊按大于等于480天给分。

2.6 稿件利用率

指刊用稿件与全年收稿总数的比例。按指定年如实统计:分为小于40%、40%~60%和大于60%3个档次。

3 编辑质量

3.1 执行国家标准情况

分为好、较好和问题较多3个档次。评分依据是与科技期刊有关的国家标准或规定。对属于推荐性的内容,看其参评期刊自身是否统一。

3.2 执行法定计量单位

分为好、较好、问题较多3个档次。指在计量、单位、数字、符号和词头用法等方面符合标准。评分依据是有关量和单位的国家标准。

3.3 图表

分为规范正确、基本正确和问题较多3个档次。指图设计的合理性,线条的匀称性,标目书写的规范化,表设计的科学性,数据的准确性,图序和表序、表题以及图表中的内容与正文的一致性等方面。

3.4 文字表达、标点符号及校对

分为好、较好和问题较多3个档次。抽查5000字,要求文字准确、简练、通顺,标点符号正确,对存在语法错误、错别字及明显漏校等差错的期刊适当扣分(以2处违犯标准为最低基数)。

4 出版质量

4.1 封面和版面设计

分为好、较好和问题较多3个档次。指封面是否美观、庄重、富有特色,封面和版权页的要求项目是否齐全,版面设计是否合理、规范以及转接页多少等。

4.2 准期率

指准时出刊的期数与全年总期数之比。分为100%、75%~99%和小于75%3个档次。

4.3 印刷装订

分为好、较好和问题较多3个档次。指印刷是否清晰,墨迹是否浓淡适宜、均匀,装订是否整齐、坚固,有无夹、缺、损、折、联、倒、白页等。科技期刊技术类评估标准

1 政治标准

参评期刊如发现内容有违背党和国家方针、政策的问题,取消其参评资格。

1.1 政策法规和办刊方针

报道内容应宣传、贯彻国家的各种政策、法令和条例,应以国家的经济建设为其服务对象。

优:能全面贯彻执行国家各种政策、法令、条例和办刊方针。

中:基本上能贯彻执行国家各种政策、法令和条例。有个别问题,但不致造成不良影响或偏离办刊方针。

差:有一般性问题,可能造成一定影响,偏离办刊方针。

1.2 报道计划

应有为实现其办刊方针而制定的报道大纲和每年的报道计划。年度报道计划要求内容先进,计划具体,年有重点,期有中心。

优：完成本年度报道计划 90%以上。

良：完成本年度报道计划 70%~90%。

中：完成本年度报道计划 50%~70%。

差：完成不到 50%年度报道计划。

1. 3 社会效益

期刊应通过自身的内容与形式，为两个文明建设创造效益。指所载内容在国家各级部门、本系统决策、规划、计划中发挥作用；使某项研究或生产建设取得重大突破；为巩固国防、节约能源、改善生态环境、提高民族文化素质等做出贡献；在国际经济贸易、科技交流活动中为国家取得重大经济利益和赢得荣誉，为改善劳动条件，提高生产效率，提高人民健康水平等做出显著成绩；期刊或所载论文获得省、部级以上国家政府部门奖励；发现并培养了人才；被选入大中专教材；被国内外著名数据库收录等等，为社会创造广泛而深远的效益。

优：上述各方面有 2 件突出事例，并在其余方面也取得较好成绩。

良：上述各方面有 1 件突出事例，并在其各余方面也取得较好成绩。

中：上述各方面没有突出事例，但在多方面取得良好成绩。

差：上述各方面反映平平，成绩一般或没有诸方面反馈证明材料。

1. 4 经济效益

指根据期刊所载内容有所发现、发明，提高了生产效率、产品质量，节约了原材料，增加了品种、产量，降低了成本，研制了新的设备、机具、材料，改进了工艺、设计、管理等所创造的经济价值。

优：根据期刊所载资料，经过研究，有新发现、新发明或大幅度增加储量、产量，取得了突出的经济效益，创产值超千万元。

良：根据期刊所载资料，经过研究，提高了产品质量，增加了品种，节约了原材料，降低了成本，提高了生产效率，创产值超过百万元。

中：根据期刊所载资料，经过研究，制造了新的设备、机具(包括改造旧的设备、机具)、材料，改进了工艺、设计、管理，创产值超过十万元。

差：没有产生上述经济效益或没有足以起证明作用的材料。

2 技术标准

2. 1 创新性

文章应具有新论点、新认识、新发现、新发明、新方法，或提出具有研究意义的新问题。在出具的证明材料中至少应有 2 名专家佐证，或取得本专业国家一级学会的认证。

优：在内容上具有当代国际水平和国内领先水平的文章占全年发表文章总数(只计算论文数量，其中包括有关的综述、述评等文章，不包括简讯、消息等补白短文，以下相同)30%以上，或达到国内领先水平和行业(部级)领先水平的文章占全年发表文章总数 40%以上。

良：在内容上具有当代国际水平和国内领先水平的文章占全年发表文章总数 20%以上，或达到国内领先水平和行业(部级)领先水平的文章占全年发表文章总数 30%以上。

中：在内容上具有当代国际水平和国内领先水平的文章占全年发表文章总数 10%以上，或达到国内领先水平和行业(部级)领先水平的文章占全年发表文章总数 20%以上。

差：在内容上具有当代国际水平和国内领先水平的文章占全年发表文章总数 10% 以下，或达到国内领先水平 and 行业(部级)领先水平的文章占全年发表文章总数 20% 以下。

2. 2 实用性

所载内容应紧密结合本行业生产、科研、决策、教学的需要(反馈材料应具体说明某内容用于何处起到哪些作用)。

优：实用性强的文章占全年发表文章总数(定义同前)80% 以上。

良：实用性强的文章占全年发表文章总数 70%~80%。

中：实用性强的文章占全年发表文章总数 60%~70%。

差：实用性强的文章占全年发表文章总数 50%~60%。

较差：实用性强的文章占全年发表文章总数 50% 以下。

2. 3 系统性

在报道内容上应始终保持一定数量(1/4~1/3 标题数量)的基础技术、高新技术应用和技术动态方面的内容，以保障各种技术科学研究的系统性。

优：上述内容得到全面反映的期刊。

良：上述内容有两个方面得到反映的期刊。

中：上述内容只有一个方面得到反映的期刊。

差：上述内容均未得到反映的期刊。

2. 4 导向性

应利用自身作为信息源的优势，通过报道综述性文章、具有超前信息的文章、本学科前沿课题的文章以及争鸣文章，为科研工作的正确开展，为生产建设的顺利进行，为加速科研成果的诞生和立项论证，充分发挥预见和导向作用。

优：发挥作用好。

良：发挥作用较好。

中：发挥作用一般。

差：没有这方面说明材料。

3 编辑标准

3. 1 编辑设计

期刊除文章外，报道项目还应包括封面、版权(中、英文)、目次(中、英文)、栏目(中、英文)、页眉、摘要(中、英文)、主题词(中、英文)、参考文献、年度索引(中、英文)、收稿日期、作者简介等。

优：项目齐全、科学，易于检索。

良：除“作者简介”外，缺 1 项或项目中内容不全，检索性能较差。

中：除“作者简介”外，缺 2 项。

3. 2 信息密度

以每个印张所载结构概念完整的文章数量计算，用信息量表示。将各参评期刊该项目的信息量数，按数字大小分为优、良、中三个档次，分别给分。

3. 3 报道时差

指被采用稿件自收到之日起到出版之日止这段时间。不论刊期如何，一律按全年采用稿件的平均差值计算。

优：报道时差在6个月以内。

良：报道时差在6~8个月。

中：报道时差在8个月以上。

差：主体文末不标注收稿日期或标注不全。

3.4 标准化

应全面贯彻执行有关的国家标准。在抽检页码中检查不符合标准处，用页平均处数(不符合标准处数/抽检页码)表示。将各参评期刊该项的平均处数，按数字大小分为优、良、中、差四个档次，分别给分。

3.5 差错率

在编辑出版工作中发生的不符合标准处以外的字面差错，如不符合《标点符号用法》、《关于出版物上数字用法的试行规定》、《汉语语法》、《汉语拼音方案》等。在抽检页码中检查差错处，用差错率表示(差错处数/规定抽检页中字数总和×%)。

优：差错率在2%以下。

良：差错率在2%~3%。

中：差错率在3%~4%。

差：差错率在4%以上。

3.6 文字加工

所载文章应层次清楚，结构严谨，文字精练，文理通顺，主题突出，逻辑性强。

优：符合上述要求。

良：基本符合上述要求。

中：欠佳。

4 出版标准

4.1 版式设计

版式应和谐醒目，图表规范，字型考究，富于特色。

优：全面符合上述要求。

良：基本符合上述要求。

中：欠佳。

4.2 封面

封面应做到内涵丰富、感染力强，有特色，构图新颖，主题突出，印刷精良，著录项目符合国家要求。

优：全面符合上述要求。

良：基本符合上述要求。

中：欠佳。

4.3 印刷与装订

印刷要求字体清晰，线条规范，墨迹浓淡适宜，不浸不透，无“重影”，无压痕，版面清洁。照片反差强弱适度，层次分明。装订牢固、平整。

优：全面符合上述要求。

良：基本符合上述要求。

差：欠佳。

科技期刊检索类评估标准

1 “全”项评分标准

1. 1 学科类目全

指检索期刊目次页类目设置科学合理。

优：类目设置科学合理。

良：类目设置较合理。

中：类目设置较差。

差：类目设置差。

1. 2 文献类型全

指检索类期刊选用的文献类型数量。

优：报道4种以上文献类型。

良：报道2~3种文献类型。

中：报道单一文献类型。

1. 3 报道数量全

指检索期刊报道本学科(专业)核心文献的数量。

1. 3. 1 文摘类

优：核心文献量 $\geq 90\%$ 。

良：核心文献量 $80\% \sim 89\%$ 。

中：核心文献量 $70\% \sim 79\%$ 。

差：核心文献量 $< 70\%$ 。

1. 3. 2 目录类

优：报道本学科(专业)全部文献量 $\geq 80\%$ 。

良：报道本学科(专业)全部文献量 $70\% \sim 79\%$ 。

中：报道本学科(专业)全部文献量 $60\% \sim 69\%$ 。

差：报道本学科(专业)全部文献量 $< 60\%$ 。

1. 4 报道语种

指外文文摘的选题类型和选用语种数量。

优：自编和翻译文摘相结合，多语种。

良：自编文摘多语种。

中：单纯翻译国外文摘。

注：报道中文的检索期刊只给基础分。

2 “便”项评分标准

2. 1 标引

指检索期刊反映内容特征的主题、分类标引。

优：采用汉语主题词表或专业主题词表标引。

良：采用分类表标引。

中：自由词和自由分类标引。

注：采用主题和分类双标引适当加权。

2. 2 索引

指检索期刊索引的种类和质量

2. 2. 1 索引种类

优：主题索引。

良：分类索引。

差：未按主题、分类编索引。

注：除主题、分类索引外，另增编其他索引，适当加权。

2. 2. 2 索引质量

优：采用主题词三级组配+文摘号或主题词+文献篇名+文摘号。

良：采用主题词二级组配+文摘号。

中：一个主题词+文摘号或分类索引。

2. 2. 3 著录

指检索期刊著录格式应符合国家标准。

优：采用国标 GB3793—83 著录。

良：采用国标著录但有误。

差：未采用国标著录。

2. 2. 4 文摘和简介报道数量统计

文摘和简介报道量超过 60% 加权。

3 “快”项评分标准

指检索期刊报道文献的时差。

3. 1 刊期

优：月刊。

良：双月刊。

中：季刊。

差：刊期大于季刊。

3. 2 时差

优：核心文献时差在检索期刊质量要求范围内。

良：核心文献超时差的数量>10%。

中：核心文献超时差的数量>15%。

差：核心文献超时差的数量>20%。

4 政治和综合项评分标准

指检索期刊内容有无政治性问题、出版印刷质量、错误率及社会效益、经济效益等。

4. 1 坚持“一个中心，两个基本点”的基本路线，遵守国家的各项政策、法令、条例，促进科技进步，达到为经济建设服务的目的。若发现政治性问题，即取消参评资格。

4. 2 刊登使用说明、著录格式解释和引用期刊一览表的情况。

优：每期均有使用说明，每年第一期有引用期刊一览表。

良：每年只登一次使用说明，有引用期刊一览表。

中：无使用说明，有引用期刊一览表。

差：使用说明、引用期刊一览表全无。

4. 3 刊名是否稳定，编辑部是否健全，有无规章制度。

优：完全符合要求。

良：基本符合要求。

中：与要求有一定差距。

4. 4 出版、印刷质量，错误率。

优：封面美观大方，版面设计合理，利用率高，字迹清晰，装帧质量好，文字简练，差错率<4%。

良：印刷质量和版面设计一般，差错率 4%~5%。

中：印刷质量和版面设计较差，差错率 5%~6%。

差：印刷质量差，差错率>6%。

4. 5 社会效益，读者反映。

优：读者反映好，效益突出，评比前 3 年内曾获期刊评比二等奖以上。

良：读者反映和效益较好，评比前 3 年内曾获期刊评比三等奖。

中：无读者反映，效益一般，未获过奖。

4. 6 经济效益(发行量、盈亏情况)

优：盈亏持平。

良：发行量逐年上升或亏损增长率<10%。

中：发行量逐年下降或亏损增长率>20%。

4. 7 刊库结合情况

优：已建文献数据库。

差：未建文献数据库。

4. 8 办刊总结

优：总结认真、全面、真实。

良：总结一般，反映情况不够全面。

中：总结简单，反映情况不全面。

科技期刊科普类评估标准

1 政治标准

坚持“一个中心，两个基本点”的基本路线，认真贯彻和体现国家有关方针、政策、法规和条例；坚持辩证唯物主义，内容科学健康，通俗易懂，知识面广，宜于提高人们的科学文化素质。在注重社会效益的前提下，不断提高经济效益。发现有严重政治问题的，取消参评资格。

1. 1 贯彻办刊方针，执行科技出版方针、政策和法规。

优：能全面贯彻办刊方针，执行国家有关科技出版方针、政策和法规。

良：能较好贯彻办刊方针，执行国家有关科技出版方针、政策和法规。

中：基本上能贯彻办刊方针，执行国家有关科技出版方针、政策和法规。

1. 2 社会效益

优：读者反映好，社会效益突出，获得国家、省、部、委和直辖市的奖励。

良：读者反映较好，有较好的社会效益，获得省、部、委和直辖市的奖励。

中：读者反映较好，有一定的社会效益。

1. 3 经济效益

优：能积极开展活动，扩大发行，增加经济效益，盈利较多。

良：盈亏平衡，略有盈余或转亏为盈。

中：经过努力减少亏损(略有亏损)。

1. 4 发行量

优：发行量绝对数大于 30 万册 / 期。

良：发行量绝对数大于 10 万册 / 期。

中：发行量小于 10 万册 / 期，但发行自比数(即头年发行量 / 本年发行量)不小于 1. 2。

2 技术标准

能反映本专业、本学科及本系统的科技发展面貌、科学技术知识及水平；能及时地宣传科研成果，技术内容正确；能体现科普期刊的科学技术性、实用性和科技知识普及性。

2. 1 科学技术性

优：能全面反映本专业、本学科的科学技术知识和科技发展情况，技术内容丰富正确，信息量大，介绍新技术、新知识的创新类文章不小于 30%。

良：能较好地反映本专业、本学科的科学技术知识和科技发展情况，技术内容正确，创新类文章不小于 20%。

中：基本上能反映本专业、本学科的科学技术知识和科技发展情况，技术内容正确，创新类文章不小于 10%。

2. 2 普及性

优：普及科学技术知识，提高大众科技意识和素质的文章不小于 70%。

良：普及性文章不小于 60%。

中：普及性文章不小于 50%。

2. 3 实用性

优：刊出的文章实用价值高，为科学技术转化为生产力起到显著作用。

良：刊出的文章实用价值较高，为科学技术转化为生产力有较明显作用。

中：刊出的文章有一定的实用价值。

3 编辑标准

3. 1 容纳量

科普期刊的容纳量以每印张刊载的数量计算。

优：每印张刊载文章在 15 篇以上。

良：每印张刊载文章在 10 篇以上。

中：每印张刊载文章在 10 篇以下。

3. 2 稿源

优：有丰富的稿源，稿件采用率不大于 30%。

良：有较多的稿源，稿件采用率不大于 40%。

中：稿源能满足选题的基本要求，稿件采用率不大于 50%。

3. 3 编辑质量

3. 3. 1 差错

指在标题、栏头、名词术语、数据、公式、图表及结论等方面的差错。

优：差错在 1 处以下。

良：差错在 3 处以下。

中：差错在 4 处以上。

3. 3. 2 层次与结构

指文章的层次和结构严谨、逻辑性、语言精炼程度、标题层次一致性等。

优：层次与结构很好。

良：层次与结构较好。

中：层次与结构一般。

3. 3. 3 错别字与标点符号

优：错别字与标点符号的差错率不大于 4%。

良：差错率在 4%~5%之间。

中：差错率在 5%~6%之间。

3. 3. 4 标准与要求

指法定计量单位、数字、符号等用法符合国家标准。

优：在一期中符合编辑规则要求，违反标准不超过 2 处。

良：在一期中违反标准不超过 3 处。

中：在一期中有 3 处以上没按标准化要求。

3. 3. 5 图表

指图表的设计、缩比以及图表中的文字使用。

优：图表设计合理，方位正确，缩比合适，图表中的文字使用恰当并与正文相呼应。

良：图表设计一般，方位、缩比欠妥，图表中的文字或注明与正文不相呼应有 3 处以下。

中：上述差错在一期中有 5 处以下。

3. 3. 6 版式设计

优：版式设计合理，美观大方，标题醒目，图文并茂，有特色。

良：版式设计较好。

中：版式设计一般或图文搭配欠佳。

3. 3. 7 四封、版权与目次页

优：四封设计合理、端庄美观，版权、目次页内容符合标准。

良：四封设计较好，在一期中版权与目次页有 2 处以下不符合标准。

中：四封设计一般，在一期中版权与目次页有 3 处以下不符合标准。

4 出版印刷标准

4. 1 印刷

指四封、正文、图表的印刷及装订。

优：四封设计合理，色调和谐美观，正文图表印刷墨色均匀、浓淡合适、清晰，装订牢固，切口整齐。

良：四封或正文的印刷有 3 处以下不清晰或装订不好。

中：四封、正文印刷及装订有 3 处以上不清晰或装订不好。

4. 2 出版发行

上报期刊的发行份数和出版日期(任选一期)，以报刊发行局的印数通知单为准。

优：按期出版发行。

良：出版或发行中有 1 期不按时。

中：出版或发行中有 2~3 期不按时(全社会公认的原因除外)。